

УНИВЕРЗИТЕТ У НОВОМ САДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ИЗБОРНО ВЕЋЕ

Нови Сад, Др Зорана Ђинђића 2

др Ивана Живанчевић Секеруш
деканка - председница

Предмет: Приговор

На основу члана 130. Статута Филозофског факултета у Новом Саду, а у складу са чланом 11, 13, 28, 58, 60, 147. и 148. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење) и 84. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 - др. закон и 73/2018), благовремено изјављујем

приговор на Извештај Комисије за писање извештаја о кандидатима пријављеним на конкурс за избор у звање асистента за ужу научну област Новинарство (у даљем тексту: Комисија), објављен дана 14.08.2019. године.

Образложење

Комисија је, супротно члану 40. став 1. тачка 8. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), којим је прописано да овлашћено службено лице мора бити изузето ако постоје друге чињенице које доводе у сумњу његову непристрасност, једногласно предложила насловном органу да кандидаткињу Сању Кљајић, мастер комуниколошкињу, изабере у звање асистенткиње за ужу научну област Новинарство, иако је Комисија, такође у истом саставу, именовану већ предложила Наставно-научном већу, које ју је, на 3. седници, одржаној дана 12.04.2019. године, изабрало у истраживачко звање истраживачице-приправнице, такође за ужу научну област Новинарство (Извештај Комисије је објављен дана 28.02.2019. године на: <http://ff.uns.ac.rs/fakultet/javni%20uvid%20sticanje%20zvanja/istrazivac%20pripravnik/Sanja%20Kljajic.pdf> - последњи приступ дана 28.08.2019. године у 19:07 часова).

Овим управним актом, Комисија је, такође, повредила и одредбе из члана 30. Основа за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији, којима је прописано да повезана лица су лица која се са чланом академске заједнице налазе у посебном односу, као и сва друга лица која се **према другим основама и околностима** могу сматрати интересно повезаним са чланом академске заједнице.

Комисија се приликом писања Извештаја није држала аксиоматике Статута Филозофског факултета у Новом Саду, где је у члану 130. став 1, у делу који се односи на избор у звање асистента, наведено да у звање асистента Факултет бира студента докторских студија који је претходне нивое студија завршио са укупном просечном оценом најмање 8 (осам) и који *показује смисао за научни рад*.

Кандидаткиња мср Сања Кљајић има просек 9,65 на основним академским студијама и просек 9,5 на мастер академским студијама, док кандидаткиња мср Дејана Нешић на основним студијама, које су, у складу са чланом 127. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 - аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 - аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), изједначене са академским називом мастер (о чему је приложена потврда Филозофског факултета у Нишу) има просек 9,71, а на мастер академским студијама има просек 10,00.

Смисао за научни рад се не одређује субјективно и произвољно, већ једино и искључиво објективно, и то следећим параметрима: бројем М бодова, бројем објављених радова у референтним научним часописима и бројем излагања на стручно-научним конференцијама. Предложена кандидаткиња мср Сања Кљајић у том опсегу мерила има знатно мањи број бодова за разлику од друге кандидаткиње мср Дејане Нешић (према оцени Комисије кандидаткиња мср Сања Кљајић има 6,5 бодова, док кандидаткиња мср Дејана Нешић има 26, 5 бодова).

Чланом 130. став 2. Статута Филозофског факултета у Новом Саду је прописано да за асистента може бити изабрано и лице које је према претходним прописима стекло академски назив магистра наука из области за коју се бира у звање, коме је одобрена тема докторске дисертације (кандидаткиња мср Дејана Нешић има пријављену тему докторске дисертације за разлику од предложене кандидаткиње мср Сање Кљајић) и *има смисла за наставни рад*.

Предложена кандидаткиња мср Сања Кљајић има свега два-три месеца рада у виокошколској установи, јер је радни однос засновала тек, како је назначено, након 3. седнице Наставно-научног већа, одржане дана 12.04.2019. године, и веома је упитно да ли неко у тако кратком временском периоду може да стекне *адекватно педагошко искуство*.

Комисија је, образлажући свој избор, навела да кандидаткиња мср Дејана Нешић садржи само формална, а не и садржинска својства.

Напомињемо и то да Закон и друга подзаконска и општа акта не познају разлику између „*формалних и садржинских својстава*”, већ је неопходно придржавати се критеријума који су таксативно побројани у Статуту Филозофског факултета у Новом Саду, и то у напред наведеном члану 130. који се односи на избор у звање асистента.

Будући да је конкурс расписан за пријем у научно-образовну установу, њен описни назив, који указује на њену функцију, говори о критеријумима избора лица за заснивање радног односа, и то следом речи.

С тим у вези, писање и објављивање научних радова и чланака није ограничено радним односом у установама образовања, те је, стога, искључива наклоност појединца који је опредељен да се бави научно-истраживачким радом.

Комисија је повредила одредбе из члана 18. Основа за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији, које је донео Национални савет за високо образовање, којима је прописано да у научноистраживачком и стручном раду није дозвољено измишљање и кривотворење резултата, а одговорност за кршење ових забрана носе и припадници академске заједнице у случају несавесног и неодговорног приказивања, односно **занемаривања чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду** (у рефератима за оцену докторске дисертације, избор у звање наставника или сарадника и сл).

Овим Извештајем је Комисија, такође, повредила и одредбе из члана 21. Основа за Кодекс о академском интегритету на високошколским установама у Републици Србији, којима је прописано да је измишљање и кривотворење резултата деловање којим се манипулише предметом, опремом или процесом истраживања, са циљем да резултати научног истраживања буду намерно подешени или тенденциозно протумачени, а посебан облик измишљања и кривотворења резултата је **несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком раду**.

Комисија је, такође, супротно члану 102. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), којим је прописано да странка не мора да прибави доказе које може да прибави орган, нити уверења и друге исправе које органи нису дужни да издају, навела у Извештају да кандидаткињи Дејани Нешић, мастер журналисткињи, није бодовала један рад и десет учешћа у скуповима, уз образложење да нису достављени зборници сажетак, иако је кандидаткиња у прилогу доставила фотокопије сертификата о учешћу на поменутим научним скуповима.. Тиме уопште није применила члан 103. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење), којим је прописано да је орган који води поступак дужан да хитно затражи податке, иако се свако учешће у међународном научном скупу вреднује као саопштење штампано у изводу (МЗ4 = 0,5 бодова), те тиме уопште није применила Прилог 2. Правилника о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата („Сл. гласник РС”, бр. 24/2016, 21/2017 и 38/2017) - Разврставање и начин навођења научноистраживачких резултата, али је тако повредила одредбе утврђене у Кодексу понашања у научноистраживачком раду, који је донео Национални савет за науку и технолошки развој.

Сходно члану 68. Статута Филозофског факултета у Новом Саду, а сагласно члану 10. и 104. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење) и члану 65. Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 88/2017, 27/2018 - др. закон и 73/2018), молим насловни орган

да се изјасни тако што неће прихватити Извештај Комисије и упутно је образовати нову Комисију, поштујући тиме одредбе утврђене у члану 40. и 41. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС”, бр. 18/2016 и 95/2018 - аутентично тумачење).

С поштовањем,
унапред захвална на разумевању,

У Нишу, 29.08.2019. године


Дејана Нешић